

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	3171 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3171
Назва ОП	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Пономарьова Олена Анатоліївна, Яцюк Ростислав Петрович, Бісікало Олег Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	-
Дати візиту до ЗВО	26.10.2020 р. – 28.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2020/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F_%D1%82%D0%B0_%D0%9A%D0%86%D0%A2,_%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf

Програма візиту експертної групи http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2020/program_151.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про ОПП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” за однойменною спеціальністю 151, яка відповідає 2-му рівню ВО і забезпечується кафедрою автоматизації виробничих процесів (АВП) <http://www.dgma.donetsk.ua/obschaya-informatsiya-app.html>, є позитивними. Навчальний процес як випускової кафедри, так і ЗВО - Донбаської державної машинобудівної академії (ДДМА), відомою ефективним забезпеченням потреб важкої промисловості м. Краматорськ та регіону - здійснюється якісно, у сприятливих для здобувачів ВО та викладачів умовах. Рівень підготовки випускників ОП повністю задовольняє роботодавців, які безпосередньо впливають на цілі, програмні результати та зміст програми, активно залучають здобувачів ВО до практичної роботи на сучасному промисловому обладнанні. ЕГ відзначає значний прогрес проектною групою ОПП та випускової кафедри АВП в процесі усунення недоліків, виявлених попередньою експертизою Національного агентства, що призвело до умовної акредитації програми. Врахування основних рекомендацій Національного агентства щодо удосконалення ОП та її безумовна орієнтація на актуальні виробничі потреби Донбаського регіону дають підстави вважати, що, у цілому, ОПП “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” у ДДМА відповідає Критеріям оцінювання якості магістерської освітньої програми. Окремі зауваження та пропозиції ЕГ за кожним з 9 критеріїв хоча і стали підставою для оцінки ОП за ними на рівні В, проте не є критичними і не впливають на загальне позитивне враження від програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Тісні зв’язки ДДМА та випускової кафедри АВП з промисловими лідерами регіону, зокрема ПрАТ «НКМЗ», ПрАТ «СКМЗ», ПрАТ «КЗВВ», ПАТ «ЕМСС», ЗАТ «Славважмаш», ЗАТ «СМІЗ», СП «ZEUS-Кераміка», які зацікавлені у випускниках ОП та безпосередньо впливають на її зміст. Стан матеріально-технічної бази дає змогу проведення практичної підготовки здобувачів ОП на високому рівні. Значна частина практичної підготовки здобувачів (11 кредитів ЄКТС) проходить безпосередньо на машинобудівних підприємствах Краматорська з подальшим, майже 100%, працевлаштуванням випускників. Викладачі випускової кафедри АВП регулярно проходять стажування на провідних підприємствах м. Краматорськ і регіону, знайомляться з новими зразками сучасної техніки, що позитивно впливає на оновлення змісту компонентів освітньої програми.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час виїзної експертизи ЕГ вказала гаранту ОП на необхідність перегляду і приведення ОПП у повну відповідність до чинного стандарту ВО України, уведеного у дію 10.08.2020 р., після затвердження ОПП 28.05.2020 р. Рекомендацію ЕГ щодо усунення цього недоліку проектною групою кафедри АВП вже враховано, а саме розроблено та опубліковано новий проект ОПП <http://surl.li/grnq>, започатковано його обговорення стейкхолдерами. Адміністрування офіційного сайту ЗВО не є оптимальним, зокрема цілий ряд документів та сторінок потребують оновлення, деякі - викладенню державною мовою. У ДДМА відсутня інтегрована інформаційна система підтримки освітньої діяльності ЗВО, що здатна комплексно вести супровід основних документів навчального процесу з можливістю автоматичного оприлюднення окремих з них на офіційному сайті ДДМА. ЕГ рекомендує упорядкувати офіційний сайт ДДМА та оновити застарілі варіанти документів, а керівництву ЗВО сприяти розробці та впровадженню інтегрованої інформаційної системи підтримки освітньої діяльності ДДМА. Слабкою стороною ОП є недосконале методичне забезпечення її окремих освітніх компонентів, зокрема практичної підготовки. ЕГ рекомендує з цього приводу доопрацювати методичне забезпечення освітнього компоненту “Науково-дослідна практика”. До недоліків ОП ЕГ відносить відсутність оприлюднення результатів анкетування здобувачів вищої освіти. З огляду на це, ЕГ вважає необхідним рекомендувати керівництву академії, відділу забезпечення якості освіти та гаранту регулярно доводити до відома всіх категорій стейкхолдерів результати анкетування здобувачів. До слабких сторін ОП можна віднести структуру змісту анкет, що пропонуються здобувачам для обговорення задоволеності умовами та змістом навчання. З цього приводу ЕГ рекомендує відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти включити до змісту анкет “відкриті” питання, що надасть можливість здобувачам самостійно висловлювати свої думки. При оцінці питань визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті та інших ЗВО, було виявлено низьку активність (точніше нульові показники) здобувачів за даними видами освітньої діяльності. ЕГ рекомендує приділити більшу увагу мотивуванню здобувачів та проведенню дієвих заходів з розвитку академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Проаналізувавши питання, які стосуються академічної доброчесності, зроблено висновок про відсутність активної компанії щодо популяризації останньої серед здобувачів. Рекомендується проведення просвітницьких та культурних заходів, зборів для здобувачів, які б пояснювали основні принципи академічної доброчесності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Перевірка ЕГ достовірності наданої у Відомостях про самооцінювання (ВС) інформації та аналіз локальних актів ДДМА, дозволяє зробити висновок, що цілі ОП відповідають місії та стратегії ЗВО. Концепція стратегічного розвитку ДДМА на 2011-2020 рр. (доповнена у 2015 р.) <http://surl.li/gozi> та проект Концепції стратегічного розвитку ДДМА на 2021–2030 рр. <http://surl.li/gozl> протягом тривалого часу послідовно позиціонують ДДМА як “технічний ЗВО машинобудівного профілю, діяльність якого забезпечує кадрове, технологічне, інноваційне, наукове і інтелектуальне зростання регіону”. Відповідно у ОПП, що акредитується <http://surl.li/gozr> зазначено, що “програма орієнтована на вимоги до фахівців з боку промислових (машинобудівних) підприємств міста та регіону”. Співбесіди членів ЕГ зі стейкхолдерами ОПП підтвердили тісні зв'язки ДДМА з промисловими лідерами регіону – ПрАТ «НКМЗ», ПрАТ «СКМЗ», ПрАТ «КЗВВ», ПАТ «ЕМСС», ЗАТ «Славважмаш», ЗАТ «СМІЗ», СП «ZEUS-Кераміка» тощо. Сформульовані цілі ОПП повністю відповідають також комплексній програмі безперервної освіти <http://surl.li/graa>, що прийнята в ДДМА.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Відповідно до нормативних актів ДДМА та проаналізованих цілей ОП при визначенні її освітніх компонентів і програмних результатів навчання були враховані потреби та пропозиції стейкхолдерів, у першу чергу – роботодавців регіону. Цей факт підтверджують проаналізовані ЕГ документи, зокрема додані до акредитаційної справи листи підтримки від ТОВ «Шнейдер Електрик Україна», ПП «АРІА» та ПРАТ "КЕРАММАШ", а також протоколи засідання ДЕК при захисті МКР. Зокрема, пропозицію щодо здобуття у здобувачів ОПП навичок проектування і експлуатації автоматизованих електроприводів враховано у змісті дисциплін ОК-9 «Цифрові системи керування та обробки інформації» (частково) та ВК-9 «Електропривод та автоматизація загальнопромислових механізмів». Пропозицію щодо здобуття у здобувачів ОПП навичок створення спеціального програмного забезпечення для умов автоматизованого виробництва, у т.ч. на основі сучасних CAD-CAM систем враховано у змісті дисциплін ОК-9 «Цифрові системи керування та обробки інформації» (частково) та ВК-15 «CAD/CAM системи». Під час зустрічей з роботодавцями та здобувачами ОПП членами ЕГ було підтверджено інформацію про участь стейкхолдерів в розробці ОП, зокрема можна навести такі приклади: - голова ДЕК з захисту дипломних робіт по 151 спеціальності за ОПР «Магістр» у 2018/19 та 2019/20 н.р., заступник головного конструктора АСУ ТП КПЦ «НКМЗ-Автоматика» Філіпов П. О. за результатами захисту запропонував передбачити в ОПП дисциплін з вивчення CAD-CAM систем та вивчення мережевих технологій при побудові розподілених у просторі АСК – пропозицію враховано шляхом введення до ОПП вибіркових дисциплін ВК-15 «CAD/CAM системи» та ВК-6 «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж»; - в ОП введена обов'язкова дисципліна «Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти» при цьому враховані пропозиції представників академічної спільноти (директора ВСП "Краматорський фаховий коледж промисловості, інформаційних технологій та бізнесу ДДМА" Макуха О.М. та директора Дружківського фахового коледжу ДДМА Баштового В.П.), а також випускників кафедри Коваленко В.А, Гетьмана А.Ю., Мостової М.С. які працюють викладачами в цих коледжах; - здобувачі ОПП у березні 2020 р. звернулися до гаранта Разживіна О.В. з проханням забезпечити поглиблене вивчення методики побудови частотного приводу та особливостей сучасних програмувальних логічних контролерів (ПЛК) на основі обладнання фірми Schneider Electric – пропозицію враховано у змісті дисципліни ОК-9 «Цифрові системи керування та обробки інформації» <http://surl.li/gpds>.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання відображають тенденції розвитку спеціальності та дозволяють забезпечити підготовку конкурентоспроможного фахівця з автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій на другому (магістерському) рівні для сучасного ринку праці, насамперед – регіонального. Підтвердженням цьому є додані до акредитаційної справи чотири договори про співпрацю ДДМА з промисловими підприємствами регіону, де визначається потреба ПрАТ «НКМЗ», ПрАТ «СКМЗ», ПрАТ «КЗВВ» та ПАТ «ЕМСС» у випускниках ОПП, що акредитується. У співбесідах з роботодавцями та адміністративним персоналом ЕГ було виявлено, що заявки на

випускників ДДМА від діючих підприємств міста Краматорськ та Донецького регіону задовольняються приблизно на третину. Варто звернути увагу на такі компетентності та відповідні до них програмні результати ОП, що дозволяють забезпечити галузевий контекст програми: - інтегральна компетентність як здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі автоматизації та приладобудування або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог; - здатність визначати, оцінювати і впроваджувати відповідні інформаційні та комп'ютерно-інтегровані технології при створенні сучасних автоматизованих систем керування та обробки інформації; - здатність до планування, організації та проведення наукових досліджень з метою оцінки певних показників якості функціонування автоматизованих систем керування; - здатність застосовувати відповідні методи моделювання при проектуванні та дослідженні складних систем автоматизації технологічних об'єктів та комплексів. Разом з тим, варто врахувати в ОП тенденції розвитку кіберфізичних систем, технологій цифрової трансформації, що стоять за завданнями Industry 4.0 та сприяють процесу швидкої адаптації продукції та послуг машинобудівних та інших промислових підприємств. При розробці ОПП враховано досвід аналогічних ОП у вітчизняних (НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», НУХТ, Вінницького НТУ, Криворізького НУ, Кременчуцького НУ ім. Михайла Остроградського, ХНУРЕ, КНУБА) та іноземних ЗВО. Для удосконалення ОК програми було застосовано: - ОК-3 «Педагогіка вищої школи та методологічні засади інженерної освіти» – концептуальні інженерно-освітні підходи Головенкіна В.П. (НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського») та Edward F. Crawley (Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, United States); - ОК-9 «Цифрові системи керування та обробки інформації» – зміст РНП «Програмовані логічні контролери» (НУХТ); - ОК-8 «Технологія обчислювального інтелекту» – силабуси аналогічних дисциплін 3-х університетів США (Brown University, Colorado State University, University of California, Berkeley).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 151 – «Автоматизації та комп'ютерно-інтегровані технології» на другому (магістерському) рівні вищої освіти було затверджено наказом МОНУ від 10.08.2020 р. № 1022, тобто після затвердження чинної ОП Вченою радою ДДМА 28.05.2020 р. Проте сформульовані у ОП програмні результати навчання за суттю відповідають вимогами Національної рамки кваліфікацій для 8-го кваліфікаційного рівня, зокрема для таких посад випускників ОП: – 2131.2 - Інженер-дослідник з комп'ютеризованих систем та автоматики; аналітик з комп'ютерних комунікацій; – 2149.1 - Науковий співробітник (галузь інженерної справи); – 2149.2 - Інженер-дослідник; – 2310.2 – Викладач вищого навчального закладу. Введення у дію чинного стандарту ВО України вимагає розробників та всіх причетних стейкхолдерів відразу переглянути ОП та привести її у повну відповідність до цього стандарту. Проте на момент експертизи цього зроблено не було, зокрема не враховано в ОП 2020 р. тенденції розвитку кіберфізичних систем, технологій цифрової трансформації, що стоять за завданнями Industry 4.0 та зазначені у чинному з 10.08.2020 р. стандарті ВО. З цього приводу ЕГ зробила відповідне зауваження гаранту ОП та завідувачці випускової кафедри АВП. До закінчення роботи ЕГ зазначений недолік було виправлено – розроблено та опубліковано новий проєкт ОПП <http://surl.li/grnq>, що відповідає чинному стандарту, започатковано його обговорення стейкхолдерами.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Тісні зв'язки ДДМА та випускової кафедри АВП з промисловими лідерами регіону – ПрАТ «НКМЗ», ПрАТ «СКМЗ», ПрАТ «КЗВВ», ПАТ «ЕМСС», ЗАТ «Славважмаш», ЗАТ «СМІЗ», СП «ZEUS-Кераміка», які зацікавлені у випускниках ОП та безпосередньо впливають на її зміст.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Введення у дію чинного стандарту ВО України вимагає розробників та всіх причетних стейкхолдерів відразу переглянути ОП та привести її у повну відповідність до цього стандарту. Проте на момент експертизи цього зроблено не було, зокрема не враховано в ОП 2020 р. тенденції розвитку кіберфізичних систем, технологій цифрової трансформації, що стоять за завданнями Industry 4.0 та зазначені у чинному з 10.08.2020 р. стандарті ВО. Рекомендацію ЕГ щодо усунення цього недоліку проектною групою кафедри АВП вже враховано, а саме розроблено та опубліковано новий проєкт ОПП <http://surl.li/grnq>, започатковано його обговорення стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проведений ЕГ аналіз доказів дозволяє зробити висновок про загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 1 встановленим вимогам, особливо чітку відповідність мети та цілей ОП потребам усіх категорій стейкхолдерів, а також місії та стратегії ДДМА. Потрібно відмітити, що під час проведення експертизи ЕГ було зроблено зауваження гаранту ОП та завідувачці випускової кафедри АВП щодо неналежного реагування на введення в дію чинного стандарту для ОП. Внаслідок адекватної реакції проектної групи виявлений недолік виправлено – до закінчення підготовки звіту ЕГ розроблено та опубліковано новий проєкт ОПП, започатковано його обговорення стейкхолдерами. Тому, на думку ЕГ, ОП відповідає критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту”, а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” для другого (магістерського) рівня вищої освіти і становить 90 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Під час акредитації було проаналізовано: освітня програма, навчальний план, робочі програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани студентів та враховано результати бесід зі студентами, випускниками та роботодавцями, що дозволило прийти до наступних висновків: 1. Зміст освітньої програми має чітку структуру. 2. Навантаження рівномірно розподілено між семестрами. 3. Результати навчання формуються в результаті поєднання обов'язкових та вибіркового освітніх компонент. Згідно до зауважень, що були зроблені під час попередньої акредитації, проектною групою були переглянуті програмні компетентності та програмні результати навчання, що було відображено в ОП. Були переглянуті «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» та «Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми». Що стосується літератури, наведеної в робочих програмах освітніх компонентів, то оновлення було незначним. Структура ОП 2020 р. в частині компетентностей має незрозумілий поділ на спільні та додаткові фахові компетентності і, як наслідок цього, поділ ПРН за цими компетентностями. Незрозумілі причини цього розділення, так як усі компетентності, і спільні, і додаткові, забезпечуються нормативними компонентами ОП. Більш доцільним було б розділення на компетентності (і, як наслідок, ПРН) за стандартом вищої освіти і додаткові. Це зауваження експертної групи було враховано під час проведення акредитації при розробці нового проекту ОП згідно стандарту вищої освіти, що був затверджений 10.08.2020 р. При проведенні акредитаційної експертизи аналізувалася ОП, що була наведена у звіті самооцінювання, затверджена протоколом №8 від 28.05.2020 р. Але 10.08.2020 р було затверджено стандарт вищої освіти за спеціальністю 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти, який був уведений в дію з 2020/2021 р. ЕГ зауважила на це гаранту. Реакція на зауваження була швидка та професійна. До кінця проведення акредитаційної експертизи проєкт ОП за вимогами стандарту вищої освіти було затверджено та оприлюднено на офіційному сайті академії ([http://www.dgma.donetsk.ua/docs/proddma/obgovo_osvi/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80_151_2020%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%90%D0%92%D0%9F%20\(%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%83\).pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/proddma/obgovo_osvi/%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80_151_2020%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%90%D0%92%D0%9F%20(%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%83).pdf)). Тому ЕГ вважає, що ОП за спеціальністю 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології магістерського рівня відповідає вимогам підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області спеціальності 151 - Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології. Програмні результати навчання формуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент та підсилюються вибілковими, що зазначено в матриці забезпечення програмних результатів навчання та в робочих навчальних програмах освітніх компонент. Роботодавці приймають безпосередню участь в оновленні як окремих освітніх компонентів, так і ОП в цілому, що було встановлено під час інтерв'ювання цієї групи стейкхолдерів. Так, за пропозицією роботодавців, у план 2019 року в якості варіативної складової було додано ОК CAD/CAM системи

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг освітніх компонентів вибіркового блоку формується блоками дисциплін загальної та професійної підготовки, складає 22,5 кредита ЄКТС (25 % від загального обсягу освітньої програми) та відповідає вимогам чинного законодавства. Під час зустрічі зі студентами експертна група встановила, що про існування можливості обирати деякі дисципліни самостійно із представленого списку, який можна знайти на сайті ДДМА або ознайомитися безпосередньо на кафедрі здобувачі знають (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%Bo%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf). При цьому, згідно зауваження попередньої експертної групи, академія змінила підхід до вибору варіативних складових ОП з блочної на перелік списку дисциплін, до складу якого входять також дисципліни інших освітніх програм. Серед здобувачів вищої освіти ДДМА присутні такі, що працюють за фахом. Під час зустрічі зі студентами та випускниками було з'ясовано про сприяння ЗВО у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії не тільки шляхом вибору освітніх компонентів, але й шляхом створення індивідуальних графіків освітнього процесу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В освітній програмі та навчальному плані спеціальності 151 “Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології” освітнього ступеня магістр передбачено науково-дослідну практику. І хоча теоретично було враховано зауваження попередньої акредитації про недоцільність двох видів практики практично за єдиними цілями та змістом, викликає питання існування саме науково-дослідної практики для ОПП, що було б зрозумілим для ОНП цієї ж спеціальності. До того ж науково-дослідна практика (у відомостях про СО вона кілька разів називається по іншому, переддипломна, конструкторсько-технологічна та виробнича) складається з двох модулів: в першому та третьому семестрах. Що, фактично, є двома видами практик з однією назвою. Методичне забезпечення науково-дослідної практики потребує доопрацювання (некоректна назва практичної підготовки навчальною дисципліною, а не освітнім компонентом; наявність у “завданні дисципліни” формування знань та навичок, що притаманні виробничій практиці, а не науково-дослідній (наприклад, “набуття практичних навичок роботи з контрольно-вимірювальною апаратурою”, “придбання навичок до застосування ЄСКД і ДСТУ в конструкторській діяльності”, “вивчення питань охорони праці та навколишнього середовища, пожежної безпеки та цивільної оборони на підприємствах” та ін.; потребують перегляду ПРН за цим освітнім компонентом згідно стандарту вищої освіти). Аналіз відомостей про самооцінювання та перевірка підтверджувальних документів (робочої програми практики, методичних вказівок за 1 та 2 модулем, договорів про проходження практики на виробництвах), а також опитування під час акредитації всіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів (студентів, роботодавців, керівника практики від кафедри) дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності у галузі автоматизації виробництва. Про це свідчить також і те, що базами практики є провідні підприємства Краматорська та постачальники цифрових рішень, а саме: ПрАТ НКМЗ, ООО «Schneider Electric», ТОВ «Фінсистемс» тощо.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналізуючи ОП на предмет забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок було встановлено наступне. ОП включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: здатність спілкуватися, направляти і керувати людськими ресурсами при здійсненні професійної та педагогічної діяльності (СК6); здатність ефективно взаємодіяти на професійному та соціальному рівнях через спілкування іноземною та рідною мовами з використанням усної та письмової форм комунікації (СК-19); здатність планувати, організовувати та проводити наукові дослідження з метою оцінки певних показників якості функціонування автоматизованих систем керування (СК-4) та ін. Зокрема це забезпечується такими обов'язковими ОК: “Іноземна мова за професійним спрямуванням”, “Методологія і організація наукових досліджень”, “Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти”. Соціальних навичок здобувачі набувають також приймаючи участь в позааудиторних заходах. Зокрема, таких як участь у науковому гуртку інженерної освіти (керівник доц. Періг О.В.); у культурно-масових заходах ДДМА на честь Дня кафедри, Дня факультету, Дня академії, а також деяких свят: День закоханих, День захисника України, День Соборності і Свободи України, День Державного Прапора, День Незалежності України, Хеллоуїн, День студента та інші. Окрім цього проводяться інтелектуальні ігри «Що? Де? Коли?» та різні спортивні заходи. Здобувачі вищої освіти та

представники студентського самоврядування під час зустрічей з ЕГ демонстрували навички незалежної комунікації, відкритості, доброзичливості, відвертості, вміння вести діалог та інші навички soft skills.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На даний момент професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навантаження здобувачів вищої освіти не перевищує 45 години на тиждень. Середнє аудиторне навантаження - 18 годин на тиждень. Розподіл загального навантаження на аудиторне та самостійну роботу регламентується навчальним планом та Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf).

Обсяг освітніх компонентів навчального плану дозволяє досягти заявлені результати навчання. Спількування зі студентами під час інтерв'ювання показало відсутність скарг студентів щодо надмірного навантаження та нестачі часу на самостійну роботу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання за освітньою програмою 151 “Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології” за ступенем магістра не здійснюється. А наведені в звіті самоаналізу дані про програму 3-2-1 відносяться до навчання за освітнім ступенем бакалавра та не є коректними для даної освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Тісна співпраця з роботодавцями, які приймають безпосередню участь у періодичному перегляді та оновленню освітньої програми. Значна практична підготовка здобувачів (11 кредитів ЄКТС), яка проходить безпосередньо на провідних підприємствах Краматорська з подальшим, майже 100%, працевлаштуванням випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Головним недоліком за критерієм 2 є відсутність затвердженої ОП згідно зі стандартом вищої освіти, який було затверджено 10.08.2020 р. та введено в дію з 2020 /2021 р. ЕГ рекомендує гаранту та робочій групі ретельно перевірити проект ОП, який було оприлюднено під час акредитаційної експертизи згідно діючого стандарту, на предмет врахування всіх програмних компетентностей та ПРН, а також виключення можливого дублювання ПК та ПРН за стандартом та додатково до ОП. Слабкою стороною ОП є недосконале методичне забезпечення її окремих компонентів, зокрема практичної підготовки. ЕГ рекомендує з цього приводу доопрацювати методичне забезпечення освітнього компонента “Науково-дослідна практика”.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Відсутність затвердженої ОП згідно зі стандартом вищої освіти є значним недоліком, але з огляду на те, що зауваження з цього приводу було враховано досить швидко та професійно - до завершення терміну проведення акредитаційної експертизи на сайті ДДМА з'явився новий проект ОП для обговорення з усіма групами стейкхолдерів, який був розроблений з урахуванням вимог діючого стандарту, - ЕГ дійшла висновку, що ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» відповідає рівню В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На сайті ЗВО є положення від 28.05.20 <https://is.gd/eUgoz4> щодо правил прийому та окремо правила прийому для іноземців та осіб без громадянства. Аналіз даного положення дозволяє зробити висновок, що вони не містять дискримінаційних положень та є чіткими і зрозумілими. Дане положення містить всю необхідну інформацію для абітурієнта: чітко прописані строки прийому документів, конкурсного відбору та зарахування. У правилах конкурсного відбору та заходів щодо його проведення немає пунктів, які містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Ознайомившись з програмою вступних випробувань <https://is.gd/y96YTh>, що датована 2020 роком, зроблено наступні висновки: 1) Програма вступних випробувань передбачає вступний іспит з двома рівнями складності, де перший рівень містить 10 питань, другий п'ять. За виконання всіх завдань передбачена максимальна оцінка 200 балів. Вступний іспит вважається складеним при наборі 100 балів. Програма вступних випробувань на навчання за ступенем магістра передбачає перевірку знань по дисциплінам, які здобувачі можуть отримати, пройшовши відповідну підготовку за рівнями бакалавра та спеціаліста. Для вступу передбачено ЗНО з іноземної мови. При вступі з інших спеціальностей складання додаткового відсутнє, обумовлено це тим, що за постановою на 2020 рік ЗВО самі мають право у своїх правилах прийому визначити обов'язкове складання додаткових фахових випробувань. Тому додаткові іспити у вступній кампанії цього року не проводились. Проте гарант надав програму додаткового іспиту за 2019 рік.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО даний критерій регламентується положенням <http://surl.li/grul> про організацію освітнього процесу від 03.10.19 р., доступ до якого є на сайті ДДМА. У цьому положенні є відповідний пункт «Переведення студентів з одного закладу вищої освіти до іншого незалежно від форми навчання здійснюється за згодою керівників обох закладів вищої освіти». Також у ДДМА діє положення про «Про академічну мобільність здобувачів вищої освіти» <http://surl.li/grum> від 27.12.19 р. Згідно цього положення визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва із закладами-партнерами у ДДМА здійснюється з використанням ЄКТС. Зарахування академічних результатів (кредитів, оцінок, балів) з навчальних дисциплін та інших видів навчальної діяльності здійснюється на підставі наданої здобувачем вищої освіти академічної довідки (або еквівалентного документу), завіреної у закладі-партнері. Отже, здобувачі можуть бути впевнені, що результати, здобуті у інших ЗВО, будуть їм зараховані згідно дотримання правил визнання результатів навчання. Проте прикладів академічної мобільності за даною ОП не було, що підтвердили різні групи стейкхолдерів.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО даний критерій регламентується положенням від 27.12.19 р. <https://is.gd/ZmBebI> про порядок визнання в Донбаській державній машинобудівній академії результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Дане положення містить 7 пунктів, які описують порядок та процедури визнання результатів неформальної освіти. Проте визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, за даною ОП не було - це визнано і викладачами і адміністративним персоналом ДДМА.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність та присутність у відкритому доступі усіх нормативних документів, які забезпечують отримання необхідної інформації здобувачами щодо освітнього процесу. Зміст програми вступних випробувань є чітким та зрозумілим, охоплює ті області знань та компетентності, які отримані здобувачами під час навчання за рівнем бакалавра. Отже, програма вступних випробувань за даною ОП рівня магістр здатна адекватно оцінити абітурієнтів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Проаналізувавши інформацію за даним критерієм ЕГ виявила низьку активність здобувачів у неформальній освіті та академічній мобільності, що може бути наслідком недостатньо дієвої роботи центру міжнародної діяльності та адміністрації ЗВО. На даний час у ДДМА немає прикладів академічної мобільності магістрів за даною ОП та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ рекомендує посилити роботу ЗВО щодо забезпечення академічної мобільності здобувачів та стимулювання їх активності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ прийняла до уваги той факт, що у ДДМА наявні всі нормативні документи, які забезпечують здобувачам доступ до необхідної інформації щодо освітнього процесу, проте зауважила низький рівень як академічної мобільності, так і отримання здобувачами даної ОП результатів у неформальній освіті. Зважаючи на такі підстави, для даної ОП встановлено рівень відповідності критерію 3 як В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Для досягнення програмних результатів навчання використовуються наступні методи: лекційні заняття із застосуванням демонстраційного матеріалу, виконання лабораторних і практичних робіт, в тому числі із використанням ПЕОМ, виконання індивідуальних завдань тощо. Форми оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами є різноманітними і включають в себе: усне та письмове опитування, захист лабораторних та індивідуальних робіт, тестові завдання за допомогою комп'ютера або дистанційних засобів навчання, заліки, екзамени. Перевагою ОП щодо цього критерію є наявність окремої сторінки сайту ДДМА для дистанційного та заочного навчання (<http://www.dgma.donetsk.ua/tsdzo-golovna.html>), що дозволяє закріплювати отримані на лекціях знання. У ДДМА проводиться анкетування здобувачів вищої освіти стосовно задоволеності якістю освітнього процесу. На підтвердження цього факту керівництво академії представило документальне підтвердження, додане до акредитаційної справи - Наказ від 05.10.2020 р. стосовно вивчення думки студентів ДДМА щодо складових функціонування освітнього середовища та аспектів якості освітнього процесу; затверджену форму анкети та декілька заповнених анкет. Процес анонімного анкетування проводиться за безпосередньої участі представників студентського самоврядування, що було підтверджено під час зустрічі з цією групою стейкхолдерів. При інтерв'юванні здобувачів вищої освіти та випускників також було підтверджено про проведення опитування. Результати анкетування аналізуються на засіданнях студентської ради, засіданнях кафедри АВП. Але фактів розміщення результатів опитування здобувачів вищої освіти на сайті академії не було виявлено. Стосовно підкритерію 4.1 можна зробити висновок, що думка студентів враховується при навчанні за даною ОП, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. ЕГ рекомендує керівництву академії широко та відкрито доводити до відома академічної спільноти результати цього анкетування, а здобувачам (не тільки представникам студентського самоврядування) приймати більш активну участь у процесі покращення внутрішньої системи якості освіти.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час бесіди зі здобувачами, випускниками та студентським самоврядуванням було з'ясовано, що знайомство зі змістом, програмними результатами навчання та критеріями оцінювання окремих освітніх компонентів відбувається під час першого заняття. Студенти обізнані про те, що з робочими програмами освітніх компонентів можна ознайомитися на вкладинці кафедри АВП сайту ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>). Інформація про ОП теж знаходиться на сайті ЗВО у відкритому доступі (<http://www.dgma.donetsk.ua/navchalni-plani-avp.html>). Крім того, у здобувачів є можливість ознайомитися з робочою програмою та матеріалами до кожного окремого освітнього компоненту (конспект лекцій, методичні вказівки до лабораторних та практичних занять та інше) не лише зі сторінки сайту, а і за допомогою відкритого віртуального навчального середовища Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment). Дана система функціонує в ДДМА близько чотирьох років і студенти широко користуються нею під час навчання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час зустрічі зі студентами та НПП було з'ясовано, що при реалізації освітньої програми студенти залучаються до виконання наукових досліджень під керівництвом професорсько-викладацького складу випускової кафедри "Автоматизація виробничих процесів". Кращі студенти спеціальності залучаються до участі у наукових гуртках (наприклад, гурток "Дослідження керованої кранової динаміки", керівники Періг О.В. та Костіков О.А.; гурток інженерної освіти, керівник Періг О.В.), написання статей та тез (студенти Кайкацішвілі О.Г., Ларічкін О.В. <https://doi.org/10.5937/fmet1903464K>, https://www.mas.bg.ac.rs/_media/istrazivanje/fme/vol47/3/9_av_perig_et_al.pdf; <https://doi.org/10.3233/WOR-193054>). Здобувачі вищої освіти залучені до виконання науково-дослідних робіт з подальшим їх впровадженням у виробництво та навчальний процес, наприклад "Підвищення ефективності виробничих процесів машинобудування та металургії шляхом впровадження автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій" № ДР 0119U103179. Магістри Є.В. Думенко, І.В. Майборода, А.О. Мещеряков, Б.О. Шевченко. Дослідження студентами виконуються самостійно під керівництвом викладачів. В межах цього підкріплення ЕГ рекомендує: під час виконання курсових робіт та проектів передбачити можливість командної роботи між здобувачами з перспективою впровадження найкращих результатів як у навчальний процес, так і у виробництво. Це сприятиме залученню більшої кількості здобувачів до наукової роботи, а також розвитку у студентів навичок soft skills.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Зміст компонентів освітніх програм оновлюється. Робочі програми навчальних дисциплін видано та затверджено у 2020 році, викладачі постійно працюють над оновленням РПНД. Впроваджуючи у навчання сучасні методи викладання дисциплін, викладачі надають сучасні практики студентам, в майбутньому магістрам з автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій. Завдяки тісним зв'язкам з роботодавцями викладачі регулярно проходять стажування на провідних підприємствах м. Краматорськ - з метою підтвердження цього факту ЕГ були надані сертифікати (додані до акредитаційної справи) про проходження стажування викладачів, зокрема Разживін А.В. (ООО "Шнейдер Электрик Украина), Люта А.В. (ДП "ФЕСТО"). Викладачі ОП регулярно знайомляться з новими зразками сучасної техніки і це також є складовою оновлення освітніх компонентів ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В Донбаській державній машинобудівній академії процедури академічної мобільності регулюються Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти ДДМА від 27.12.2019р. ([http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4_%20%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90%20\(%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82\).pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4_%20%D0%BC%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90%20(%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82).pdf)). Про академічну мобільність НПП йдеться у Положенні про організацію освітнього процесу у ДДМА, але чітко прописані з цього приводу процедури там відсутні. З 2017 р викладачі кафедри приймають участь у виконанні проекту у рамках договору Erasmus+BIOART DSEA, BioArt - Інноваційна мультидисциплінарна навчальна програма з розробки штучних імплантатів для біоінженерних спеціальностей 586114-ERP-1-2017-1-ES-ERPКА2-SVHE-JP (доценти Суботін О.В., Разживін О.В.). Професорсько-викладацький склад оновлює зміст освітніх компонент на основі провідного світового досвіду. Для здобувачів освіти та НПП в ДДМА забезпечено доступ до інформаційних матеріалів, включених до БД Scopus. Практичні заняття здобувачі виконують на обладнанні, частка яких була отримана кафедрою АВП у результаті участі у міжнародних проектах (мікропроцесорна система з програмним забезпеченням від фірми Bernecker & Rainer Industrie Elektronik Ges mbH (Австрія), лабораторія гідро- пневмоавтоматики з використанням стендів від фірми FESTO-Didactic (Німеччина) та ін.). Студенти під керівництвом викладачів кафедри приймають участь у науково-дослідній роботі та результати публікують у вигляді доповідей та тез на міжнародних наукових конференціях, зокрема і тих, що проходять на базі ДДМА (http://www.dgma.donetsk.ua/index.php?option=com_content&Itemid=1582&id=2475&lang=uk&layout=edit&view=article). Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування було встановлено, що інформація щодо міжнародних

проектів та програм академічної мобільності надається їм своєчасно і у повному обсязі. Але прикладів академічної мобільності на ОП, що акредитується, не виявлено. За думкою проректора з наукової роботи, управління розвитком та міжнародних зв'язків Турчаніна М.А., перешкодою в академічній мобільності студентів та викладачів та участю у міжнародних проектах є проблеми знання іноземної мови. Тому ЕГ з цього приводу рекомендує керівництву ДДМА у рамках підкритерію 4.5 приділити увагу мотивації здобувачів та НПП до ефективного вивчення іноземної мови.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Завдяки тісним зв'язкам з роботодавцями викладачі випускової кафедри АВП регулярно проходять стажування на провідних підприємствах Краматорська, знайомляться з новими зразками сучасної техніки, що позитивно впливає на оновлення змісту компонентів освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Недоліком ОП у контексті Критерію 4 ЕГ вважає відсутність оприлюднення результатів анкетування здобувачів вищої освіти. З огляду на це, ЕГ рекомендує керівництву ДДМА регулярно доводити до відома всіх категорій стейкхолдерів результати анкетування здобувачів. До слабких сторін ОП можна віднести відсутність прикладів академічної мобільності за даною освітньою програмою. ЕГ рекомендує гаранту та керівництву академії посилити участь у програмах академічної мобільності як студентів, так і викладачів ДДМА за рахунок введення відповідної системи стимулювання.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Прийнявши до уваги сильні та слабкі сторони при аналізі ОП експертна група дійшла висновку, що недоліки стосовно критерію 4 не є критичними, а ОП "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" в цілому відповідає рівню В за цим критерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Згідно положенню ЗВО <http://surl.li/grul> про організацію освітнього процесу від 03.10.19 р. основною формою контролю знань студентів є складання ними всіх обов'язкових контрольних точок (ОКТ) за певною дисципліною. Студенти оцінюються за 100-бальною накопичувальною системою, де 100 є максимальною кількістю балів, яку може отримати здобувач за навчальну дисципліну. Отриманий здобувачем результат переводиться за національною (5-бальною) шкалою та шкалою ECTS. Здобувачі за даною ОП обізнані про норми, форми та дати проведення контрольних заходів, вони прописані у положенні про організацію освітнього процесу. Кожній групі викладач дає роздрукований склад і графік складання контрольних заходів. Щодо форм поточного контролю, вимоги до нього прописані у семестровому графіку контрольних заходів. Семестровий графік складається в деканаті заступником декана і на 1-му тижні семестру доводиться до відома здобувачів. Здобувачі ознайомлюються з семестровим графіком шляхом отримання його примірника, який видається в академічну групу (старості групи). Освітнім процесом також передбачено виконання самостійної частини роботи та звітності щодо її виконання. Зміст самостійної роботи визначається робочою навчальною програмою дисципліни та методичними рекомендаціями. В якості складової самостійної роботи використовуються індивідуальні завдання, до яких відносяться реферати, розрахункові, графічні, курсові та дипломні проекти (роботи). ЕГ проведено аналіз робочих навчальних програм дисциплін, які передбачені за цією ОП та методичного забезпечення, на основі чого зроблено висновок - теми та питання, які передбачені як для поточного контролю, так і для підсумкового відповідають об'єму знань, що надаються під час лекційних занять та опановуються на лабораторних та практичних заняттях.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно до ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» від 01.09.20 р. <http://surl.li/gruq>, а саме розділу 3 «Форми атестації здобувачів вищої освіти», передбачені наступні форми атестації: Поточний та підсумковий контроль виконання здобувачем загальної та професійної складових освітньо-професійної програм. До контролю професійної складової входить атестація магістрів згідно з їх індивідуальним планом, публікації наукових статей та виступи на конференціях. ДДМА було надано ЕГ приклади публікацій та тез доповідей здобувачів. Із вищевикладеного можна зробити висновок, що ЗВО дотримується стандартів щодо атестації здобувачів згідно наказу МОН від 10.08.20 р. <http://surl.li/grur>.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедури проведення контрольних заходів описані у положенні ЗВО про організацію освітнього процесу від 3.10.19 р. <http://surl.li/grul>. Дане положення розміщено на сайті ЗВО і здобувачі можуть легко отримати до нього доступ. Також вимоги до здобувачів оголошуються на першому занятті дисципліни відповідним викладачем. Під час зустрічі здобувачі підтвердили, що правила проведення контрольних заходів оголошуються своєчасно, вони мають вільний доступ до цих правил, які є чіткими та зрозумілими. Згідно цього положення здобувач також має право на оскарження обґрунтованості отриманих оцінок рейтингових балів, для цього на початку року створюються апеляційні комісії, до яких здобувач звертається у формі письмового звернення. Згідно даного положення студент має право на оскарження дій органів управління Академії та їх посадових осіб, науково-педагогічних працівників. Проте здобувачі слабо обізнані про цю процедуру. У разі конфлікту здобувач звертається до представників студентського самоврядування, до куратора групи або декана. Із зустрічей було з'ясовано, що студентське самоврядування (насамперед його голова) тісно співпрацює з адміністрацією ЗВО та здобувачами.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Із відомостей про самооцінювання було визначено, що у ДДМА діє стандарт академічної доброчесності від 28.12.18 р. <http://surl.li/grus>. Дане Положення містить низку переліків ситуацій та термінів, які відносяться до академічної доброчесності, а також низку ситуацій, які її порушують - окремим пунктом виділено питання плагіату. Також це Положення передбачає пункти, що стосуються політики "нульової толерантності", яку, проте, описано в неявному вигляді та у неповній мірі. У ЗВО також діє тимчасове положення щодо запобігання та виявлення академічного плагіату від 28.03.18 р. <http://surl.li/grut>. Слід зазначити досить високу 90 % межу для визнання роботи унікальною, проте надані додатки до магістерських робіт показують, що здобувачі спроможні досягти такого відсотка унікальності. Перевірка на антиплагіат здійснюється за допомогою таких програмних засобів як Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat, Anti-Plagiarism. Здобувачі також можуть самостійно перевірити свої роботи, для цього у розділ методичного забезпечення на сайті кафедри є відповідні методичні рекомендації <http://surl.li/gruu>. У ЗВО діє група сприяння академічній доброчесності, до складу якої згідно положення входять представники адміністрації, профспілкової організації та ради студентського самоврядування. Під час зустрічі із представниками студентського самоврядування було підтверджено факт їх залучення до питань академічної доброчесності, окремо було поставлено питання щодо ситуацій виявлення плагіату. Представник студентського самоврядування підтвердив, що він є учасником комісії, яка складається у випадку виявлення плагіату, проте зазначив, що такої ситуації порушення академічної доброчесності не було. У ДДМА є відповідальний за дотримання академічної доброчесності, проте під час зустрічі він оголосив, що почав займати цю посаду за два тижні тому до часу проведення акредитації ОП. Варто зауважити низький рівень роботи щодо здійснення заходів для популяризації академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів, критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для здобувачів та відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Активна робота голови студентського самоврядування, який тісно співпрацює з адміністрацією ЗВО та здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкою стороною ОП ЕГ вважає низький рівень роботи щодо здійснення заходів для популяризації академічної доброчесності. Рекомендується проведення цікавих для здобувачів просвітницьких та культмасових заходів, зборів тощо, які б пояснювали та пропагували основні принципи академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Із аналізу за даним критерієм встановлено дотримання ДДМА відповідних процедур щодо контрольних заходів, критеріїв оцінювання та форм атестації. Зауваження, які стосуються форм врегулювання конфліктів між здобувачем і викладачем та популяризації академічної доброчесності, дають підставу оцінити ОП за критерієм 5 на рівні В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У результаті вивчення зведених відомостей про навчально-педагогічних працівників, які задіяні на ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» на другому (магістерському) рівні вищої освіти, встановлено, що їх академічна та професійна кваліфікація відповідає дисциплінам, які вони викладають. Внаслідок аналізу представлених даних ЕГ підтверджує достовірність наданої у Відомостях СО інформації щодо професійної активності викладачів, які забезпечують викладання обов'язкових компонентів ОП згідно з п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Зокрема перевірені дані доцента Періга О.В. щодо достовірності 8 пунктів професійної активності – 1 (28 наукових журнальних публікацій {Q1, Q2, Q3, Q4}-квартільного рівня, проіндексованих у БД Scopus), 6, 8, 13, 14, 15, 16, 17, а також доцента Разживіна О.В. щодо достовірності 9 пунктів професійної активності – 2, 3, 5, 12 (отримано 6 патентів на корисну модель), 13, 15, 16, 17, 18.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів є чіткими і прозорими. Вони визначені у Положенні про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії <http://surl.li/gpmt> та Положенні про атестацію співробітників Донбаської державної машинобудівної академії <http://surl.li/gpmq>. Останнє Положення бажано оновити, оскільки документ затверджено у 2005 році. Конкурси на заміщення вакантних посад викладачів проводяться кожні 5 років. При цьому конкурсною комісією ретельно перевіряється відповідність даних викладача профілю кафедри та наявність академічної та/або професійної кваліфікації для реалізації конкретних компонентів ОНП, що було зазначено під час бесіди з ЕГ начальником відділу кадрів ДДМА.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Провідні машинобудівні підприємства міста Краматорська та регіону безпосередньо залучені до організації та реалізації освітнього процесу за ОП. Важливу роль при підготовці здобувачів відіграють філії кафедри АВП, що підтверджують додані до акредитаційної справи плани роботи філій на ПАТ «НКМЗ» та ПАТ «ЕМСС» за минулий навчальний рік – у планах відображено заходи не тільки з навчальної роботи, але й з методичної, організаційно-методичної та стажування НПП кафедри АВП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Обов'язки голів ДЕК з захисту дипломних робіт по 151 спеціальності за ОПР «Магістр» виконують виключно виробничники, так, у 2018/19 та 2019/20 н.р. це був заступник головного конструктора АСУ ТП КПЦ «НКМЗ-Автоматика» Філіпов Петро Олексійович, у цьому навчальному році запрошено заступника керівника КПЦ «НКМЗ-Автоматика» ПАТ «НКМЗ» Оголюка Костянтина Юрійовича. У співбесідах зі стейкхолдерами ЕГ отримано факти періодичного залучення до аудиторних занять на ОП відомих професіоналів-практиків та експертів галузі – як у межах роботи філій кафедри АВП на підприємствах, так і за сумісництвом в ДДМА. Приклади: - Білоіваненко Юрій Сергійович, начальник відділу виробництва ТОВ «Фінситем» – залучений на постійній основі для проведення практичних занять с дисциплін «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж», «Теорія оптимального управління» – має навантаження 0,3 ставки асистента на кафедрі АВП; - Бакан Аркадій Сергійович, головний конструктор КВЦ «НКМЗ-Автоматика» ПрАТ НКМЗ – регулярно проводить оглядові лекції з особливостей застосування обладнання фірм Siemens, Schneider Electric у дисципліні «Цифрові системи керування і обробки інформації»; - Івченков Микола Володимирович, інженер технічної підтримки «Шнейдер Електрик Україна» – залучений до проведення он-лайн лекцій з теми «Методика побудови частотного приводу на базу ATV12, ATV320. Конфігурування пристроїв в ППЗ SoMove» у рамках дисципліни «Цифрові системи керування і обробки інформації».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ДДМА приділяється значна увага стимулюванню професійного розвитку НПП – інституційною основою такої діяльності є ряд Положень та офіційних документів, зокрема Положення про трудове змагання співробітників і підрозділів ДДМА (2007 року, потребує оновлення) <http://surl.li/gpoh>, Положення про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників ДДМА <http://surl.li/gpoj>, Методика розподілу премії за підсумками трудового змагання у ДДМА (2005 року, потребує оновлення) <http://surl.li/gpol> та Доповнення до Положення про преміювання робітників ДДМА з фонду заробітної плати у межах її економії за кінцеві результати діяльності <http://surl.li/gpoo> (2012 року, російською мовою – також потребує оновлення). Результати трудового змагання регулярно висвітлюються на сайті академії на сторінці «Новини», а також медіа-групою газети «Академія», наприклад, у 2019 році http://www.dgma.donetsk.ua/npp-pdf/nomer353_.pdf. НПП кафедри АВП, які викладають навчальні дисципліни за ОП, що акредитуються, активно проходять стажування на виробничих підприємствах та фірмах за профілем своїх дисциплін. Це підтверджують додані до акредитаційної справи сертифікати доцентів кафедри АВП Лютої Анастасії Володимирівни та Разживіна Олексія Валерійовича.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ визнає наявність достатньої дієвої системи заходів, що використовуються в ДДМА з метою підвищення викладацької майстерності НПП, як важливої складової їх професійного розвитку. Інституційно це підтримується Положенням про конкурс «Академія – кращі імена» (2002 року, потребує оновлення) <http://surl.li/gpqd>, де визначено 5 номінацій, пов'язаних з педагогічною майстерністю; Положенням про конкурс на краще методичне забезпечення дисципліни (2004 року, потребує оновлення) <http://surl.li/gpqf>; Положенням про конкурс навчально-методичних розробок в академії (2004 року, потребує оновлення) <http://surl.li/gpqg>. Прикладом підвищення педагогічної майстерності, що проводилось до карантинних заходів протягом двох навчальних років є успішне закінчення курсів з іноземної мови викладачами кафедри АВП (відвідували доценти Періг О.В. (обов'язкова дисципліна ОП «Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти») та Суботін О.В. (вибіркова дисципліна ОП «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж»). Окрім цього, професор Сагайда П.І. (вибіркова дисципліна ОП «Технології обчислювального інтелекту») та доцент Періг О.В. (обов'язкова дисципліна ОП «Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти») <http://surl.li/gqqw>, зміст якої має ознаки інноваційності внаслідок охоплення мультидисциплінарної предметної області) отримали у травні 2020 року сертифікати за участь у триденному вебінарі “Online Teaching for Academics and Teachers” <http://surl.li/gpqn>, організованому та проведеному відділом міжнародних відносин Грецького середземноморського університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Зміст дисципліни доцента Періга О.В. ОК-3 «Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти» має ознаки інноваційності внаслідок охоплення мультидисциплінарної соціально-технічної сфери інженерної педагогіки, дидактики викладання науково-технічних дисциплін та освітньої психології, що включає у себе основні концепції, підходи та міжнародні стандарти викладання та якості інженерної освіти, STEM/STEAM-освіти, кібернетичної педагогіки, прикладної соціології, конфліктології та соціальної психіатрії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Ряд опублікованих на сайті ДДМА офіційних документів потребує оновлення, зокрема Положення про атестацію співробітників Донбаської державної машинобудівної академії, Положення про трудове змагання співробітників і підрозділів ДДМА, Методика розподілу премії за підсумками трудового змагання у ДДМА, Доповнення до Положення про преміювання робітників ДДМА з фонду заробітної плати у межах її економії за кінцеві результати діяльності (2012 року, російською мовою), Положення про конкурс «Академія – кращі імена», Положення про конкурс на краще методичне забезпечення дисципліни. ЕГ рекомендує упорядкувати офіційний сайт ДДМА та оновити означені документи.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Експертна група констатує, що на ОП задіяні висококваліфіковані науково-педагогічні працівники, професійний рівень яких згідно п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Досвід викладання дисципліни доцента Періга О.В. «Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти» варто розповсюдити на інші ОП магістерського рівня ДДМА. Зазначений недолік про необхідність оновлення ряду документів у розділі Нормативні акти сайту ДДМА та рекомендація ЕГ щодо загального впорядкування офіційного сайту ДДМА не мають критичного значення для людських ресурсів ОП, тому програма заслуговує на оцінку В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час вивчення сайту кафедри ЗВО визначено, що методичне забезпечення для дисциплін за даною ОП відображено у повному обсязі. Проте варто зауважити, що певна частина методичних матеріалів викладена не на державній мові, що не відповідає закону України «Про освіту» ст. 48 п. 1 - «Мовою освітнього процесу в закладах вищої освіти є державна мова». Стан матеріально-технічної бази для ОП знаходиться на високому рівні. Під час зустрічі гарантом було представлено наступні навчальні аудиторії: 2107, 2106, 2104, 2105, 2313, 2310, 2206 та 2210. Водночас перелік представлених аудиторій не співпадає із переліком зазначених на сайті ДДМА <https://is.gd/wGruLJ>, що свідчить про низьку активність щодо актуалізації інформації на сайті. Варто відмітити широкий спектр навчальних стендів для оволодіння здобувачами навичками, передбаченими ОП. Також здобувачі, які відзначилися високим рівнем навчання, долучаються до розроблення власних проєктів. Здобувачі працюють з промисловими контролерами таких фірм як VIPA SCHNEIDER ELECTRIC, SIEMENS SIMATIC, частотними перетворювачами фірм Lenze та ABB. На час проведення зустрічі аудиторія 2310 знаходилася у стані ремонту, ця аудиторія переобладнується для впровадження центру IT рішень при факультеті автоматизації та інформаційних технологій. Про впровадження даного центру гарант надав документ наказу від 07.10.20 р. Даний центр створюється за підтримкою програми ООН із відновлення та розбудови миру. Здобувачі мають вільний доступ до бібліотеки, де вони можуть знайти книги, посібники, журнали, статті, збірники праць. Бібліотека також має доступ до науково-метричних баз, фонд бібліотеки налічує понад 530 000 паперових примірників, серед яких навчальні матеріали налічують 240 000. Проте варто звернути увагу - зі слів завідувачки бібліотекою - на низький рівень оновлення періодичних видань за спеціальністю 151 в останні роки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час огляду матеріально-технічної бази та зустрічі із здобувачами встановлено що у ДДМА є доступ до інформаційних ресурсів на базі бібліотеки, яка має безоплатний доступ <https://is.gd/U78uXY> до таких науково-метричних баз як Web of Science і Scopus, зокрема з видавництва Springer. Здобувачі та викладачі також можуть користуватися інтернет мережею для вільного доступу до інформації на всіх кафедральних комп'ютерах (ауд. 2206, 2210 та 2205), або з будь якого іншого приміщення ЗВО за допомогою мережі WiFi, яка активно підтримується та

розширюється <https://is.gd/56giLr>. Отже, ЕГ мала всі підстави переконатися у тому, що здобувачі мають вільний доступ до ресурсів ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Дотримання безпеки життя і здоров'я здобувачів забезпечується виконанням заходів, передбаченими колективним договором між адміністрацією і колективом донбаської державної машинобудівної академії від 25.05.2018 р. <http://surl.li/gruv>. Один із розділів даного договору регламентує дотримання усіх заходів щодо охорони праці, таких як: перевірка (атестація) вогнегасників, перевірка опору заземлення та ізоляції електромереж, перевірка опалювальної системи тощо. На час епідемічної ситуації затверджено план дій для забезпечення належних протиепідемічних заходів. Щоб врахувати потреби здобувачів, у ЗВО проводяться опитування та анкетування з метою удосконалення рівня організації та проведення освітнього процесу. Також серед питань анкети присутні питання, які стосуються задоволення рівнем соціальної підтримки та рівня якості умов для самореалізації особистості і формування організаторських навичок, лідерських якостей. Також адміністрацією ЗВО проводяться анкетування першокурсників з метою дізнатися уподобання та бажання у сферах студентського життя. Приклади анкети були пред'явлені ЕГ головою студентського самоврядування. Варто зауважити, що явного впливу даних опитувань здобувачів на студентське життя поза навчальним процесом представлено не було. Проте під час зустрічей адміністрація відзначила, що побажання здобувачів враховуються у освітньому процесі (як, наприклад, додатковий розгляд тем певних дисциплін, що цікавлять здобувачів) саме тому, що викладачі на такі звернення активно реагують.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Інформаційна підтримка здобувачів забезпечується роботою деканату та інших адміністративних підрозділів. Також необхідна для здобувачів інформація розміщується на сайті ЗВО та окремо у розділі кафедри. З іншого боку, актуальна інформація регулярно доводиться до здобувачів їх кураторами. Здобувачі також мають змогу отримати консультативну підтримку. На випусковій кафедрі даної ОП є відповідальний викладач за зв'язок в виробництвом, він допомагає випускникам з працевлаштуванням на місцеві підприємства та аналізує потребу у кадрах для інших підприємств. За потреби здобувачі можуть звернутися до куратора групи, або до свого наукового керівника, під час зустрічі з членами ЕГ випускник даної ОП навів приклад такої допомоги, яка була йому надана. У ЗВО діє центр психологічної підтримки «Довіра» <https://is.gd/YC8f6>, за словами начальниці відділу кадрів у даному центрі працює одна людина (викладач з кафедри менеджменту). Здобувачі обізнані про роботу даного центру, про що засвідчили на зустрічі. До основних видів діяльності психолога згідно наданої інформації відносяться заходи із: діагностики, психологічного консультування (під час карантину в режимі он-лайн <https://is.gd/tnyERy>), корекційно-відновлювальної роботи та психологічної просвіти. Також представник цього центру входить до Вченої ради ЗВО для здійснення рекомендацій на основі звернень здобувачів. Зі слів здобувачів та студентського самоврядування, значну роль відіграє медіа-група «Академія», яка залучена до широкого спектру просвітницьких та культурних заходів. Традиційно у ДДМА два рази на рік проходить «ярмарка професій», де приймають участь представники підприємств та організацій міста та Донецької області. Проте на сайті ЗВО інформацію про даний захід вміщено тільки за 2012 та 2018 роки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для забезпечення даного підкритерію у ЗВО діє Положення про навчання студентів за індивідуальним графіком <http://surl.li/gruw>. Дане положення містить низку умов для того, щоб встановити студенту індивідуальний графік. Під час зустрічі із здобувачами вони підтвердили, що активно ним користуються, оскільки багато з них суміщає навчання та роботу. Для забезпечення якості освітнього процесу за індивідуальним графіком здобувачі тісно співпрацюють із викладачами для отримання завдань та матеріалів, що, здебільшого, викладені у системі Moodle. Так само здобувачі, які навчаються за заочно-дистанційною формою, активно користуються системою Moodle. Крім Moodle, викладачі також активно використовують інші медіа-інформаційні засоби для забезпечення безперервного процесу навчання у випадку ситуацій, які заважають його здійсненню. Усі вищеперераховані положення та процедури також є підходящими засобами доступу до освітньої програми особам з особливими освітніми потребами. Проте ЕГ звертає увагу на доцільність впровадження в ДДМА інтегрованої інформаційної системи, що здатна комплексно вирішувати основні питання підтримки освітнього процесу ЗВО. ДДМА надала докази наявності технічних споруд для забезпечення доступу здобувачів із особливими потребами до освітнього процесу.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною

для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ДДМА наявні всі необхідні нормативні документи, які містять положення про врегулювання ситуацій які пов'язні з корупцією від 26.10.18 р. <https://is.gd/LuoF5f> та трудовими спорами від 05.02.20 р. <https://is.gd/psCPIU>. У ЗВО згідно положенню про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій <https://is.gd/1C8npr> діє тимчасова спеціальна комісія, яка розглядає заяви щодо провокування або виникнення конфліктних ситуацій та надає пропозиції адміністрації. Разом з цим, під час зустрічі зі здобувачами не було підтверджено фактів конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЗВО має широкий спектр сучасного обладнання у сфері автоматизації та комп'ютерно-інтегрованих технологій для проведення практичної підготовки здобувачів ОП. Адміністративні підрозділи ДДМА активно працюють із здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не є актуальною інформація на сайті ДДМА щодо матеріально-технічної бази, а саме невідповідність перерахованих аудиторій на сайті ЗВО тим, що були пред'явлені під час зустрічі. ЕГ група рекомендує привести опубліковану інформацію у відповідність до фактичної. Частина методичного забезпечення публічно викладена не на державній мові, що не відповідає закону України «Про освіту» ст. 48 п. 1 - “Мовою освітнього процесу в закладах вищої освіти є державна мова”. ЕГ радить ЗВО перевірити опубліковане методичне забезпечення на відповідність його викладенню державною мовою. Питання під час анкетування охоплюють не всі сфери та проблеми студентського життя здобувачів. ЕГ рекомендує ЗВО розширити спектр питань анкетування або ввести нові спеціалізовані форми анкетування. Керівництву ДДМА рекомендується запланувати впровадження в ДДМА інтегрованої інформаційної системи, що здатна комплексно вирішувати основні питання підтримки освітнього процесу ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ДДМА загалом дотримується виконання Критерію 7 за всіма підкритеріями, передбаченими Національним агентством. Проте їх реалізація супроводжується рядом відмічених вище недоліків, які потребують відповідних дій щодо їх усунення. Зважаючи на це ЕГ визначила рівень відповідності за даним критерієм як В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентується “Положенням про порядок розроблення та реалізації освітніх програм Донбаської державної машинобудівної академії” від 08.07.2019 р. <http://surl.li/gqtz>, а також розглядаються у “Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у Донбаській державній машинобудівній академії” <http://surl.li/gqtw>. Зміст та наповнення освітньо-професійної програми переглядається щорічно на засіданнях випускової кафедри автоматизація виробничих процесів. При цьому до уваги беруться рекомендації роботодавців та здобувачів, про що було з'ясовано при інтерв'юванні цих груп стейкхолдерів. Гаранта ОП згідно зауважень попередньої акредитації було змінено Наказом ректора №94 від 28 вересня 2020 р. Згідно відповідності підкритерію 8.1 ЕГ зауважує на необхідність ретельного розгляду стейкхолдерами проекту ОП, який оприлюднено на сайті ДДМА до кінця акредитаційної експертизи, стосовно компетентностей та програмних результатів навчання (у відповідь на затвердження стандарту вищої освіти за цією спеціальністю та зауваженню ЕГ).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Аналіз нормативної документації, спілкування зі здобувачами ОП та представниками студентського самоврядування дозволив встановити, що позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. В якості підтвердження можна розглядати пропозицію здобувачів, про яку вже згадувалося (Критерій 1.2). Йде мова про поглиблене вивчення методики побудови частотного приводу та засобів автоматизації на основі сучасного обладнання фірми Schneider Electric - цю пропозицію було враховано у змісті дисципліни ОК-9 «Цифрові системи керування та обробки інформації». Аналіз анкет, відповіді студентів під час інтерв'ювання дає можливість стверджувати про відсутність зауважень здобувачів вищої освіти щодо ОП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології». В цілому підкритерій 8.2 оцінюється позитивно, але ЕГ у контексті підкритерію вважає за необхідне надати ЗВО наступну рекомендацію: змінити підхід до змісту анкет, а саме надати можливість здобувачам вносити власні пропозиції (так звані «відкриті» питання), а також заохочувати (стимулювати, мотивувати) студентів даної ОП більш активно приймати участь у процесі вдосконалення якості освіти. Як пропозиція, мотивувати здобувачів більш активно приймати участь в процесі підвищення якості навчання можна, якщо включити цей показник як один з критеріїв для визначення додаткових балів при нарахуванні стипендії.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час спілкування з роботодавцями (Романенко С.В. – ЕМСС, начальник «Управління ІТ»; Бакан С.А. – головний інженер з АСУ ПрАТ НКМЗ; Оголюк К.Ю. – зам. нач. КВЦ «Автоматика» ПрАТ НКМЗ; Шрам Д.О. – менеджер з розвитку бізнесу ООО «Schneider Electric» Україна; Білоіваненко Юрій Сергійович – ТОВ «Фінсистемс», начальник відділу виробництва); Сукова Т.О. – ПП «Арія», директор) було з'ясовано наступне. 1. Зі змістом ОП роботодавці можуть ознайомитися безпосередньо на сторінці кафедри АВП сайту академії та надіслати свої пропозиції. 2. Усі здобувачі ОП проходять науково-дослідну практику на провідних підприємствах м. Краматорськ (про це свідчать договори про проходження практики). 3. Теми кваліфікаційних робіт обираються при проходженні практики за рекомендаціями керівників практики від виробництва і погоджуються керівником практики від кафедри АВП. 4. Після проходження дипломування на науково-методичних семінарах кафедри АВП за присутності представників від виробництва (Голова ДЕК, заступник головного конструктора АСУ ТП КВЦ «НКМЗ-Автоматика» ПрАТ «НКМЗ» Філіпов П.О.; Протокол №4 від 21.01.2019 р., Протокол №4, від 20.01.2020 р.) обговорюються основні питання якості дипломних робіт та вносяться пропозиції щодо змін стосовно галузевого та регіонального контексту у ОП в цілому та ОК зокрема - наприклад, в ОП було введено ОК «CAD/CAM системи» та «Аналіз, синтез та оптимізація інформаційних мереж» в якості варіативних компонентів (див. також аналіз критерію 1.2). Отже, ЕГ вважає, що освітня програма за спеціальністю 151 повністю відповідає підкритерію 8.3 та рекомендує гаранту освітньої програми включити представників роботодавців до групи забезпечення при наступному перегляді ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ДДМА є провідним закладом вищої освіти у регіоні. Як з'ясувалося під час спілкування з роботодавцями та випускниками, 90 % випускників є працівниками провідних підприємств м. Краматорськ. Працевлаштування здійснюється за замовленням підприємств, таких як ПрАТ «НКМЗ», ПрАТ «СКМЗ», ПрАТ «КЗВВ», ПАТ «ЕМСС», ЗАТ «Славважмаш», ЗАТ «СМІЗ» тощо. Контроль та аналіз інформації щодо працевлаштування та кар'єрного шляху випускників виконується як на рівні академії (відділ практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників), так і на рівні кафедри (відповідальний доц. Циганаш В.Є.). У 2012 р. в Краматорську було створено міську громадську організацію "Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА" яка підтримує тісні зв'язки з академією. Функціонує Клуб випускників (<http://www.dgma.donetsk.ua/klub-vipusknikiv.html>), де однією із задач Клубу є “проведення досліджень, спрямованих на вивчення задоволеності випускників отриманою в академії освітою, для вдосконалення освітніх програм”. На думку ЕГ, ОП повністю відповідає вимогам підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Аналізуючи відповідність ОП підкритеріям 8.1-8.3, зміст положень ДДМА “Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм Донбаської державної машинобудівної академії”, “Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у Донбаській державній машинобудівній академії”, результати інтерв'ювання зі всіма групами стейкхолдерів ЕГ дійшла висновку, що внутрішня система забезпечення якості вищої освіти забезпечує виконання цього підкритерію. Недоліків ОП під час її реалізації не виявлено. Що стосується ОП 151, то останній перегляд програми (як наведено у відомостях з самоаналізу) було здійснено у травні 2020 р. Були внесені адекватні зміни до переліку ОК, програмних компетентностей та програмних результатів навчання згідно зауваження попередньої акредитації. ЕГ рекомендувала гаранту терміново переглянути ОП у зв'язку із введенням в

дію стандарту вищої освіти за цією спеціальністю, що було зроблено до кінця проведення акредитаційної експертизи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Експертна група ознайомила з висновками попередньої акредитаційної комісії (<https://naqa.gov.ua/%d0%b0%d0%ba%d1%80%d0%b5%d0%b4%d0%b8%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%8f/>). Під час спілкування з НПП, які забезпечують дану ОП, огляду матеріально-технічного забезпечення кафедри автоматизації виробничих процесів, спілкування зі здобувачами та під час зустрічі з адміністративним персоналом академії (керівник відділу ВСЗЯО, представник відділу практичної підготовки, відповідальним за дотримання академічної доброчесності та ін.) ЕГ переконалася у тому, що зауваження, які було висловлено під час попередньої акредитації ОП враховано при останньому перегляді освітньої програми. До найважливішого відноситься: 1. Зміна гаранта освітньої програми; 2. Врахування побажань роботодавців при перегляді ОП, що підтверджено документально; 3. Проведення анкетування здобувачів вищої освіти, а не просто усного опитування, що підтверджується наявністю анкет та врахуванням результатів цього анкетування; 4. Створення окремого структурного підрозділу, який займається питаннями забезпечення якості освіти. Отже, ЕГ робить висновок щодо відповідності ОП цьому підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На підставі вивчення нормативних документів ДДМА, інтерв'ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з адміністрацією закладу і допоміжними службами ЕГ робить висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти функціонують узгоджено. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів. Основним органом управління та контролю за навчально-виховним процесом є ректорат, до складу якого входять ректор, проректори, декани факультетів, представники органів студентського самоврядування. Навчальний відділ здійснює збір та аналіз інформації щодо діяльності підрозділів ДДМА, а також вирішує поточні питання організації навчального процесу. Реалізація навчально-виховного процесу здійснюється кафедрами і деканатами факультетів. Здобувачі, як первинна ланка освітнього процесу, приймають участь у покращенні системи якості освіти шляхом соціологічного опитування. Координуючим органом внутрішньої системи забезпечення якості освіти є відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ДДМА (начальник відділу к.т.н., доц. І.М. Задорожня), який був створений на зауваження попередньої акредитації та який безпосередньо відповідає за дотримання регламентованих процедур, аналіз показників якості вищої освіти, розробку та впровадження заходів і процедур (наказ № 37 від 29 квітня 2020 р.). Зокрема, до першочергових завдань відділу відносяться: здійснення моніторингу та перегляду ОП; оцінювання здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників та оприлюднення результатів оцінювання (Положення про відділ з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Донбаської державної машинобудівної академії http://www.dgma.donetsk.ua/docs/proect_plan/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%B2%D1%96%D0%B4%D0%B4%D1%96%D0%BB-%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96-%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf). За незначний проміжок часу функціонування цього відділу стосовно ОП, що акредитується, було виконано перегляд освітньої програми, проведено анкетування здобувачів та проаналізовано результати цього анкетування. Але ЕГ зауважує на те, що результати аналізу не було оприлюднено на сайті академії. З огляду на такий стан ЕГ дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 151 освітнього ступеня магістр відповідає підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Тісна та плідна співпраця з випускниками академії в цілому та спеціальності 151 зокрема з приводу вдосконалення освітніх програм. Найбільш активно та конструктивно беруть участь у цьому процесі ті випускники, які на даний час займають провідні посади на машинобудівних підприємствах м. Краматорськ та регіону.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

До недоліків ОП в контексті Критерію 8 можна віднести відсутність затвердженої програми згідно введеного в дію з 2020/2021 р. стандарту вищої освіти за спеціальністю 151 "Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології" для другого (магістерського) рівня. З огляду на це, ЕГ рекомендує гаранту, робочій групі та відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в найкоротші терміни при дотриманні всіх процедур доопрацювати Проект

програми (який було розроблено та оприлюднено на сайті ДДМА на зауваження ЕГ під час проведення акредитаційної експертизи) та затвердити ОП. Також ЕГ рекомендує ввести до складу проектної групи роботодавців, які безпосередньо приймають участь у обговоренні Проекту та вносять свої пропозиції та зауваження. Слабкою стороною ОП можна вважати структуру змісту анкет, що пропонуються здобувачам для обговорення задоволеності умовами та змістом навчання. З цього приводу ЕГ рекомендує відділу з внутрішнього забезпечення якості вищої освіти включити до змісту анкет «відкриті» питання, що надасть можливість здобувачам самостійно висловлювати свої думки.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Проаналізувавши слабкі та сильні сторони ОП, надавши рекомендації стосовно покращення ОП, ЕГ дійшла висновку, що недоліки стосовно критерію 8 не є критичними, а ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології» в цілому відповідає рівню В за цим критерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки НПП та здобувачів освіти чітко визначені та оприлюднені на сайті ДДМА, в якому окрема сторінка присвячено Статуту ДДМА <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/sertificaty/statut.pdf>. Проте даний варіант статуту не може бути чинним, оскільки його затверджено у серпні 2013 року, при цьому закони України Про вищу освіту прийнято у 2014 р., а Про освіту – в 2017 р. Цей факт було підтверджено у бесіді з адміністративним персоналом ЗВО. З іншого боку, на сторінці Нормативні акти <http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html> узагальнено права, обов'язки та повноваження учасників освітнього процесу, зокрема посадових осіб і структурних підрозділів у офіційних документах за категоріями та аспектами діяльності ДДМА.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Процедуру оприлюднення на офіційному веб-сайті проекту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) дотримано, відповідна інформація була доступна у двох місцях – на загальній сторінці Обговорення проектів освітніх програм <http://www.dgma.donetsk.ua/19-05-2020-555-obgovorennya-osvitnih-program.html> та сторінці кафедри АВП Проект освітньої програми <http://www.dgma.donetsk.ua/proekt-osvitnoyi-programi-avp.html>. Під час роботи ЕГ переконалася, що стейкхолдери не тільки ознайомлені з проектом ОП, але й виступали ініціаторами запровадження окремих змін до нього. Потрібно відзначити, що у 2020 році чинну ОП було суттєво перероблено на основі результатів попередньої експертизи Національного агентства та пропозицій роботодавців. Наприклад, до обов'язкових компонент ОПП було внесено дисципліни циклу загальної підготовки «Іноземна мова за професійним спрямуванням» і «Педагогіка вищої освіти та методологічні засади інженерної освіти» та дисципліну циклу професійної підготовки «Автоматизоване проектування складних об'єктів та систем».

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформацію про ОПП «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», за якою здійснюється освітній процес, включаючи її цілі, очікувані результати навчання, освітні компоненти та програмні результати навчання, відображено на сторінці кафедри АВП <http://www.dgma.donetsk.ua/osvitno-profesiyni-programi-avp.html>. Окремо розміщено робочі програми навчальних дисциплін <http://www.dgma.donetsk.ua/robochi-navchalni-programi-avp.html>. Також, як вже було зазначено раніше, на офіційному сайті ДДМА у каталозі освітніх програм наведено повний опис ОПП та освітніх компонент

http://www.dgma.donetsk.ua/docs/op/2020_10/%D0%9E%D0%9D%D0%9F_%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80_151_2020.pdf. Вся інформація оприлюднюється своєчасно та в повному обсязі. Тому, на думку ЕГ, обсяг розміщеної у відкритому доступі інформації про ОПП є цілком достатнім для всіх учасників освітнього процесу та майбутніх абітурієнтів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Обсяг інформації щодо ОПП та її компонентів, оприлюдненої на сайтах кафедри АВП та ДДМА, є доступним і цілком достатнім. У чинному варіанті ОПП враховано основні недоліки, виявлені попередньою експертизою Національного агентства та пропозиції роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Оприлюднений на офіційному сайті варіант статуту ЗВО затверджено у серпні 2013 року, хоча чинним у ДДМА є статут 2020 року. ЕГ рекомендує оновити відповідну сторінку сайту ДДМА <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/certificaty/statut.pdf>.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Встановлені ЕГ факти дозволяють зробити висновок про загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 9 встановленим вимогам. Наявний недолік (застарілий варіант Статуту ДДМА на сайті), не є суттєвим тому, що відноситься до сфери адміністрування та упорядкування сторінок офіційного сайту ДДМА. Ця сфера діяльності потребує удосконалення, але не впливає на діючий механізм обговорення всіх освітніх програм з усіма стейкхолдерами. Тому ЕГ вважає, що ОП відповідає критерію 9 за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Варто відмітити, що адміністрація ДДМА, гарант і всі стейкхолдери ОП відповідально віднесли до акредитаційної процедури, брали активну участь в усіх запланованих зустрічах та надавали всю необхідну для роботи ЕГ інформацію.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бісікало Олег Володимирович

Члени експертної групи

Пономарьова Олена Анатоліївна

Яцюк Ростислав Петрович